

DINÁMICA CULTURAL DEL PLEISTOCENO SUPERIOR EN LA COSTA DE MÁLAGA

M. CORTÉS SÁNCHEZ & J. L. SANCHIDRIÁN TORTI

Área de Prehistoria. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Córdoba.
Plaza Cardenal Salazar, 3. 14071 - Córdoba.

Resumen. Presentamos el estado actual de conocimiento del poblamiento de la orla litoral de la provincia de Málaga durante el Paleolítico Medio y Superior. Revisamos los catorce yacimientos arqueológicos conocidos: cinco musterienses, tres Paleolítico Superior inicial, cinco solutrenses, seis magdalenienses y tres epipaleolíticos; junto a otros cinco con manifestaciones artísticas parietales. La riqueza de este conjunto y la reducida amplitud geográfica donde se ubican permiten abordar un análisis global dentro del marco del Pleistoceno Superior regional.

Así, y a pesar de la desigualdad cualitativa-cuantitativa de los registros, es posible bosquejar las grandes líneas culturales, aspectos de la dinámica medioambiental, económicos, simbólicos, etc. del ámbito geográfico de la Bahía de Málaga.

Respecto a la secuencia cultural, los nuevos hallazgos y dataciones cronológicas permiten estructurar, con las lagunas, limitaciones y peculiaridades propias del estado incipiente de la investigación, una secuencia básicamente similar a la vertebrada para el sector central del Mediterráneo peninsular.

Palabras claves: Costa de Málaga. Pleistoceno Superior. Paleolítico Medio. Paleolítico Superior. Arte rupestre.

Abstracts. The level of knowledge of the population process of the litoral border of the province of Malaga during the Upper and Middle Paleolithic is presented.

The fourteen archeological sites located up to this moment are revised. These yield Mousterian cultural vestiges in five sites, initial Upper Paleolithic in three, Solutrean in another five, ones Magdalenian in six and Epipaleolithic in other three, ones next to five sites with parietal artistic manifestations are also reported. The conservation of this ensemble and the reduced geographical amplitude where they are located allow the undertaking of a global analisis within the context of the regional Upper Pleistocene. In addition, it is possible to sketch the more important cultural lines of the Paleolithic of the Bay of Malaga. Those data regarding environmental evolution are also studied, inset on we will deal the socio-economic dynamics, and in the simbolic section, the Solutrean and Magdalenian «sanctuaries».

With regard to the cultural sequence it is possible to structure a sequence basically similar to those proposed for the central sector of the peninsular Mediterranean coast.

Key words: Coast of Malaga. Upper Pleistocene. Middle Palaeolithic. Upper Palaeolithic. Rock Art.

1. Introducción

Cada vez son más numerosos los vestigios que evidencian la ocupación/ frecuentación/ uso de las franjas costeras como área de captación de recursos durante la Prehistoria. Habida cuenta de las dificultades técnicas de estudio de yacimientos paleolíticos hoy día subacuáticos, los emplazamientos detectados en las inmediaciones de la costa actual suponen la documentación más cualificada para la investigación de diferentes aspectos, que permiten por ejemplo matizar la visión unifocal de los cazadores-recolectores de interior, suministran una información relevante a la hora de aproximarnos a una territorialidad más veraz en cuanto a la utilización económica del espacio, estacionalidad, aprovechamiento de recursos de funcionalidad diversa (bromatológico, ornamental, etc.), y facilitan el acercamiento a la incidencia de cambios climáticos globales (ciclos de trasgresión/regresión, etc.) sobre las sociedades humanas. En este sentido, los enclaves arqueológicos del ámbito geográfico comprendido entre la Bahía de Málaga y las inmediaciones de la Cueva de Nerja ofrecen las mejores secuencias arqueológicas disponibles para el conocimiento del uso de estos espacios circalitorales por parte de los grupos humanos del Pleistoceno Superior en el área peninsular más meridional. Este sector geográfico, franja costera de la vertiente sur del Sistema Bético, aparece articulado territorialmente por dos principales cuencas fluviales, las correspondientes a los ríos Guadalhorce y Vélez. El primero es con diferencia la mejor vía natural para acceder a la zona central del surco intrabético, el segundo asegura la comunicación con el interior a través del puerto de Zafarraya.

De manera breve citaremos los yacimientos y sus asignaciones «culturales» a tenor de los vestigios detectados. De occidente a oriente, para cronologías Pleistoceno Superior-Holoceno Antiguo, tenemos las cuevas del Toro o Calamorro, Tapada, Bajondillo, Encanto, Hoyo de la Mina, Navarro, Montijano, Abrigos IV y VI del Complejo del Humo, Victoria, Higuierón, Nerja... (Figura 1). Entre todas componen un conjunto con evidencias de desigual consistencia y relevancia, pero que constituye el referente actual de estas cronologías para el mediodía español (Figura 2).

2. Yacimientos arqueológicos Pleistoceno Superior de la franja costera de Málaga

2.1 Cueva del Toro o Calamorro (Benalmádena)

Esta cavidad se abre en la vertiente sur del cerro del Calamorro, a unos 500 m.s.n.m. y a algo menos de 5 Km. en línea recta de la línea de playa. Sus paredes mantienen un corpus iconográfico de cronología Solutrense (Fortea y Giménez, 1973), estructurado en base al diseño animal axial (variante bovino) al que se añaden un contingente de signos (Sanchidrián, 1994a).

2.2 Cueva Tapada (Torremolinos)

Hoy por hoy se desconoce su localización exacta, pero con bastante probabilidad formaría parte del complejo del Tajo de Torremolinos. A principio de siglo M. Such recuperó un fragmento de azagaya monobiselada presentando decoración de líneas incisas en el fuste y picoteado en el bisel. La pieza fue estudiada por F. J. Fortea (1973), quién la asigna con precauciones a momentos magdalenienses.

2.3 Cueva Bajondillo (Torremolinos)

Ubicado en el denominado Tajo de Torremolinos, este yacimiento ha entregado en una única intervención de urgencia, desarrollada durante varios meses de 1989, una amplia columna estratigráfica de diecisiete niveles, que parecen arrancar desde parte del Würm antiguo hasta los episodios iniciales del Würm IV en la serie pleistocena y culminados a techo por depósitos holocenos. La secuencia cultural otorgada por el yacimiento se compone de diversas capas musterienses a las que se superponen otras con lotes industriales adscritos al Auriñaciense *s.l.*, Gravetiense, Solutrense pleno y evolucionado, para cerrar con estratos de atribución imprecisa y varios post-paleolíticos (Baldomero *et al.*, 1990; Baldomero *et al.*, 1991; Marques & Ferrer, 1991; Cortés & Simón, 1996 y 1998).

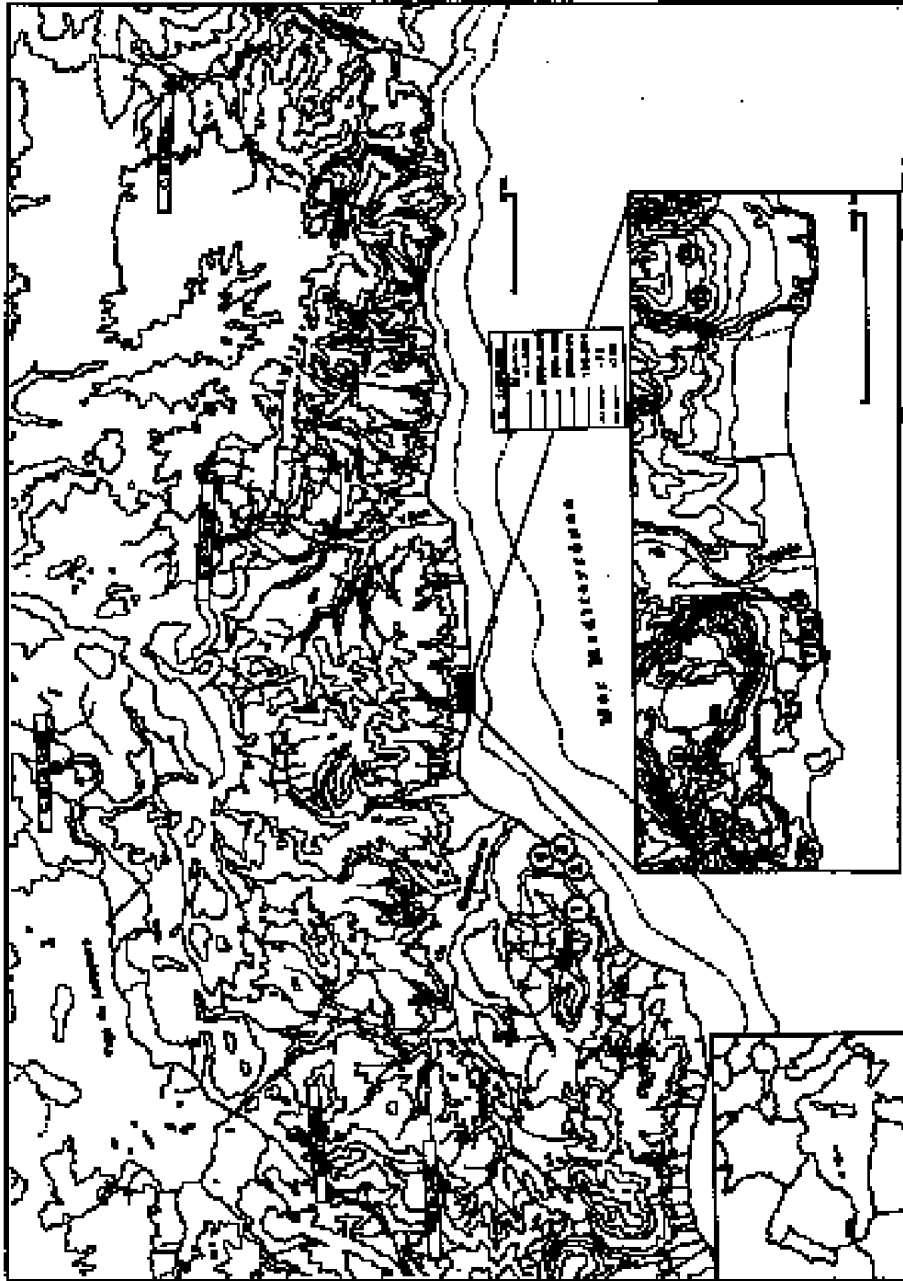


Figura 1. Yacimientos arqueológicos citados en el texto: 1. Cueva del Toro o Calamorro (Benalmádena), 2. Cueva Tapada (Torremolinos), 3. Cueva Bajondillo (Torremolinos), 4. Cueva del Encanto (Torremolinos), 5. Caseta del Guardia (Málaga), 6. Cueva del Hoyo de la Mina (Málaga), 7. Cueva Navarro (Málaga), 8. Cueva del Montijano (Málaga), 9. Abrigo IV-Complejo del Humo o Raja del Caballo (Málaga), 10. Abrigo VI-Complejo del Humo o Cueva de la Virgen (Málaga), 11. Brechas del Rincón de la Victoria (Rincón de la Victoria), 12. Cueva de la Victoria (Rincón de la Victoria), 13. Cueva del Higuero, Suizo, Cala o Tesoro (Rincón de la Victoria), 14. Cueva de Nerja (Nerja).
Sites cited in the text: 1. Cueva del Toro or Calamorro (Benalmádena), 2. Cueva Tapada (Torremolinos), 3. Cueva Bajondillo (Torremolinos), 4. Cueva del Encanto (Torremolinos), 5. Caseta del Guardia (Málaga), 6. Cueva del Hoyo de la Mina (Málaga), 7. Cueva Navarro (Málaga), 8. Cueva del Montijano (Málaga), 9. Abrigo IV-Complejo del Humo or Raja del Caballo (Málaga), 10. Abrigo VI-Complejo del Humo or Cueva de la Virgen (Málaga), 11. Brechas of the Rincón de la Victoria (Rincón de la Victoria), 12. Cueva de la Victoria (Rincón de la Victoria), 13. Cueva del Higuero, Suizo, Cala or Tesoro (Rincón de la Victoria), 14. Cueva de Nerja (Nerja).

CULTURA MATERIAL		ARTE PARIETAL		ARTE MOBILIAR	
Musteriense	Auriniacense	Gravetiense	Solutrense	Magdalenense	Epipaleolítico
Montijano	Montijano?	Montijano?	Toro		
Abrigo IV-Humo	Abrigo VI-Humo	Abrigo IV-Humo	Navarro		
	Higuerón?	Higuerón	Higuerón		
Encanto	Nerja	Nerja	Nerja	Nerja	Nerja
Caseta Guardia	Bajondillo	Hoyo Mina	Victoria		Bajondillo
Brechas Rincón	Tapada ?	Tapada ?	Victoria		Victoria

PRINCIPALES SECUENCIAS ESTRATIGRAFICAS						
Yacimiento	Nivel	Cultura material	Yacimiento	Cultura material	Datación C14/a B.P	
Bajondillo	6	Solutregravetiense	T-796 (Ex. M. Pellicer)	Epipaleolítico	10.580±350	
	7		V/4 (Ex. F. Jordá)		10.860±160	
	8		M/13 (Ex. F. Jordá)			
	9	Solutrense	V/5 (Ex. F. Jordá)		11.930±160	
	10	Gravetiense	V/6 (Ex. F. Jordá)		12.190±150	
	11	Auriniacense s.l.	V/7 (Ex. F. Jordá)		12.130±130	
	12		M/14 (Ex. F. Jordá)			
	13		M/15 (Ex. F. Jordá)			
	14	Musteriense	M/16 (Ex. F. Jordá)			
	15					
	16					
	17					
				T/79-7 (Ex. M. Pellicer)		13.390±270
				M-797 (Ex. M. Pellicer)		16.520±540
				M-798 (Ex. M. Pellicer)		17.940±200
				V/8 (Ex. F. Jordá)	Solutrense	18.420±530
			V/9 (Ex. F. Jordá)			
			V/10 (Ex. F. Jordá)			
			V/11 a 13 (Ex. F. Jordá)			
			M/17 a 19 (Ex. F. Jordá)	P.S.I.	25.600±4.800 23.400±2.300 21.760±970 24.300±1.400	

Figura 2. Yacimientos arqueológicos citados en el texto por adscripción cultural. Abreviaturas. Ex. (Excavaciones): T (Sala de la Torca), V (Sala del Vestíbulo), M (Sala de la Mina). Fuentes: Bibliografía citada en el texto. Archaeological sites cited in the text for cultural vestiges. Abbreviations: T (Room of the Torca), V (Room of the Vestibulo), M (Room of the Mina). References cited in the text.

2.4 *Cueva del Encanto (Torremolinos)*

De esta estación, de ubicación incierta, procede una colección lítica descontextualizada y catalogada como Musteriense (Ramos, 1983).

Al Este de la Bahía de Málaga afloran unos depósitos carbonatados conocido como Los Cantales donde se localizan de occidente a oriente los siguientes enclaves:

2.5 *Caseta del Guardia (Málaga)*

Corresponde a un conjunto recuperado entre los escombros dejados por palas excavadoras en los trabajos realizados en las proximidades del túnel de la playa del Peñón del Cuervo. Ha sido publicado el perfil creado por las máquinas que, aunque el autor no lo explicita en el texto, parece mostrar un nivel de origen continental con industrias reposando sobre un paquete marino. En general recibe una clasificación como Musteriense de Tradición Achelense (Ramos, 1995).

2.6 *Cueva del Hoyo de la Mina (Málaga)*

Cavidad abierta a 160 m.s.n.m. y a menos de 1 Km. de la playa, fue excavada por M. Such (1920). Los materiales fueron revisados por F.J. Fortea (1973) definiendo un nivel Magdaleniense Superior, otro Epipaleolítico Microlaminar al que se superpone uno más reciente Geométrico; la serie a techo culmina con un potente paquete aglutinando materiales neolítico-cobre.

2.7 *Cueva Navarro (Málaga)*

El cavernamiento se halla en la actualidad a escasos metros de la línea de costa. Contiene manifestaciones artísticas parietales de un horizonte Solutrense y restos arqueológicos en superficie de aire Paleolítico Superior (Sanchidrián, 1981). El conjunto iconográfico está caracterizado por la profusión de signos y la parquedad de zoomorfos, con un único uro; este yacimiento fue imprescindible para despejar un horizonte rupestre Solutrense evolucionado con reiterativas pautas compositivas, reproducidas en numerosos «santuarios» meridionales (La Pileta, Doña Trinidad, Nerja...) (Sanchidrián, 1992-1994a-b).

2.8 *Cueva del Montijano (Málaga)*

La gruta surge a pocos metros de la anterior y es nombrada asimismo por los topónimos locales de La Puerta, Raja del Humo o de los Molinos. Posee unos potentes depósitos continentales sobre un nivel marino. Entre la industria publicada (Sánchez, 1947; Gálvez, 1975) contamos con raspadores, buriles y algunos elementos de dorso que serían afines a los conjuntos magdalenienses del sector (Fortea, 1973). Con posterioridad, una intervención arqueológica ha detectado un amplio paquete con industrias musterieneses (Ramos, 1995). Por último, se han dado dos dataciones (ESR) de sendos niveles carbonatados, uno interstratificado entre los sedimentos continentales (21.300 ± 4.260) y otro cerrando la serie a techo (5.720 ± 572) (Ramos & Durán, 1998).

2.9 *Abrigo IV del Complejo del Humo o Raja del Caballo (Málaga)*

La implementación documentada en este yacimiento contiguo al anterior pertenece a dos momentos, el primero constituido por un conjunto Musteriense, mientras el segundo, con presencia de morfotipos bifaciales configurados mediante el modo de retoque plano, sería Solutrense (Ramos & Durán, 1998).

2.10 *Abrigo VI del Complejo del Humo o Cueva de la Virgen (Málaga)*

De este enclave, localizado a escasos metros del precedente, procede un escueto lote lítico asignado asimismo a momentos solutrenses por la presencia de algunas puntas de cara plana y pedúnculo y aletas (Ramos & Durán, 1998).

2.11. Brechas del Rincón de la Victoria (Rincón de la Victoria)

Existe una colección lítica depositada en la Sociedad Excursionista de Málaga obtenida de una brecha que aflora cerca del nivel del mar actual y en las proximidades del primer túnel del Rincón de la Victoria del antiguo trazado ferroviario Málaga-Zafarraya. El conjunto, con raederas y puntas musterienses, manifiesta claras afinidades con morfotipos en la sección Paleolítico Medio de Bajondillo y es adscribible a nivel global al Musteriense Típico meridional.

2.12 Cueva de la Victoria (Rincón de la Victoria)

Cavidad enclavada a unos 70 m.s.n.m. y 600 metros de la playa, está inventariada como yacimiento arqueológico desde antiguo, con materiales y pictografías de cronología holocena. A principios de la década de 1970, F.J. Fortea realiza un sondeo documentando una serie estratigráfica Magdaleniense Superior y Epipaleolítico. También se han citado dos arpones (Ripoll, 1970), de una hilera de dientes y decorados, uno con motivos de ángulos dobles y líneas transversales al eje de la pieza, y otro con un zigzag. Asimismo, conserva un pequeño «santuario» Solutrense cuyo esquema compositivo obedece de manera esencial a los ya comentados de Navarro y Toro —animal axial/signos en variante bovino— (Sanchidrián, 1990).

2.13 Cueva del Higuero, Suizo, la Cala o Tesoro (Rincón de la Victoria).

Esta cueva está a unos 80 m.s.n.m. y en las inmediaciones de la precedente. Dada a conocer por H. Breuil (1921), dispone de un conjunto parietal de difícil catalogación cronocultural. Con posterioridad se publicó una agrupación industrial sin contexto estratigráfico (López & Cacho, 1979), donde las autoras desvelan episodios Auriñaciense, Solutrense y Magdaleniense Superior.

2.14 Cueva de Nerja (Nerja).

La boca de acceso actual, a 158 m.s.n.m., dista aproximadamente un kilómetro de la línea de playa. Este yacimiento ofrece con diferencia la serie mejor contrastada en extensión, profundidad, contextualización cronológica, artística, etc. (Jordá, 1986a; Jordá *et al.*, 1990; Aura, 1995; Aura *et al.*, 1998; Sanchidrián, 1994b; Pellicer & Morales, 1995; Pellicer & Acosta, 1997).

De las distintas salas que compartimentan la cavidad, las tres más externas mantienen sedimentos paleosuperiores. La sala del Vestíbulo cuenta con una seriación Gravetiense, Solutrense, Magdaleniense Superior y Epipaleolítico Microlaminar y quizás también Geométrico, amén de los potentes paquetes post-paleolíticos. La sala de la Mina guarda una secuencia similar a excepción del Solutrense, aunque la fecha radiocarbónica (16.520 ± 540 bp) de NM 79 estrato 8 y algunas piezas escotadas (Pellicer & Acosta, 1997; Cava, 1997) parecen apuntar la existencia de un Solutrense evolucionado. Por último, en la sala de la Torca sólo se han detectado por el momento niveles fini-tardiglaciares (Pellicer & Morales, 1995; Pellicer & Acosta, 1997).

Asimismo, Nerja constituye una de las estaciones con mejores manifestaciones artísticas mobiliarias de Andalucía, con ejemplares exhumados en niveles solutrenses y magdalenienses (Sanchidrián, 1986; Pellicer & Sanchidrián, 1998). La versión parietal incluye un abundante contingente de representaciones agrupadas en dos grandes bloques cronoculturales: Solutrense y Magdaleniense Superior (Sanchidrián, 1994b).

3. La secuencia cronocultural del Pleistoceno Superior en la franja costera de la provincia de Málaga: problemas y perspectivas

Todos estos emplazamientos permiten diseñar un territorio bastante homogéneo geográficamente. Desde un punto de vista cultural tendríamos que, en estos registros meridionales, los datos disponibles muestran ciertas particularidades respecto a lo documentado en otros ámbitos más septentrionales; ahora bien, las mismas no llegan a desdibujar una secuencia básicamente similar a la mantenida para dichas áreas (Figura 3).

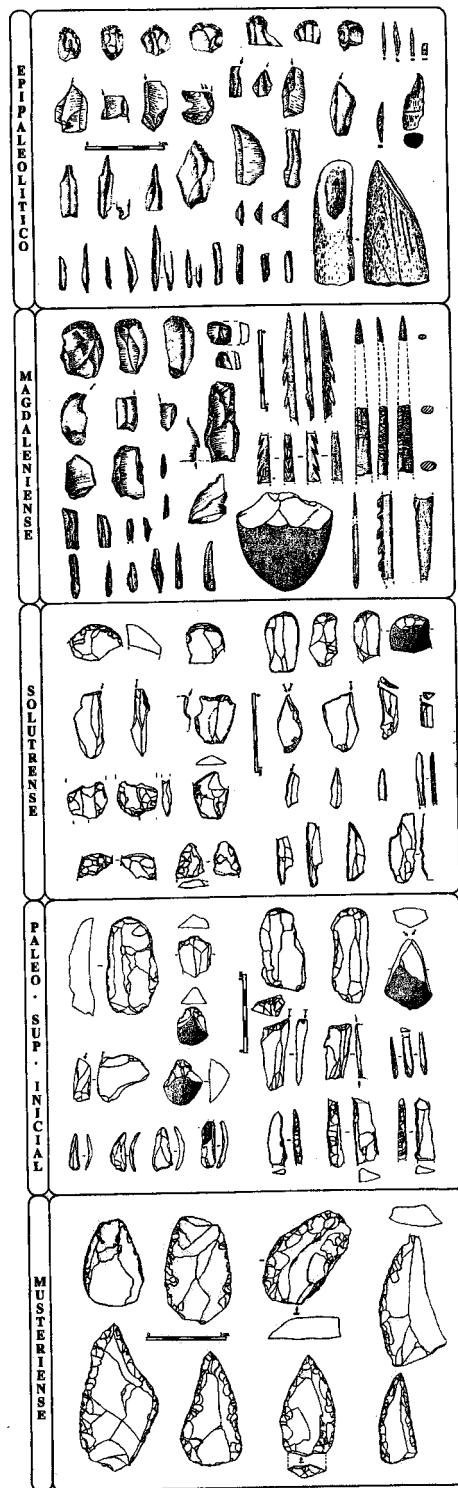


Figura 3. Principales elementos tecno-culturales de los yacimientos arqueológicos paleolíticos de la costa de Málaga.
 Ilustraciones: Aura, J.E. (1986 & 1995), Cortés & Simón (1998), Fortea (1973), González-Tablas (1986), Jordá (1986) y López & Cacho (1979). En algún caso adaptadas.

Principals techno-cultural elements for the palaeolithic archaeological sites of the coast of Málaga.
 Desings: Aura, J.E. (1986 & 1995), Cortés & Simón (1998), Fortea (1973), González-Tablas (1986), Jordá (1986), López & Cacho (1979)

Así, el Paleolítico Medio estaría representado en Bajondillo, estratificado desde el arranque del depósito. Otros vestigios descontextualizados o recogidos en posición secundaria pertenecen a Montijano, Encanto, Caseta del Guardia, Raja del Caballo y algunas brechas en los alrededores a la línea de costa actual en el término municipal del Rincón de la Victoria. Evidencias que en general sintonizarían sin problemas con las características definidas para el Musteriense meridional (Vega, 1988). No obstante, en algún caso se habla de la correspondencia de Caseta del Guardia (Ramos, 1995) con el Musteriense de Tradición Achelense, adscripción basada en la presencia de diversos bifaces en la colección; no compartimos esta asignación habida cuenta de que los morfotipos publicados como tales concuerdan mejor con ejemplos más propios de núcleos.

Una cuestión específica de estos momentos sería de corte cronológico, ya que por ejemplo el edificio travertínico de Torremolinos (Durán *et al.*, 1988), lugar donde está Bajondillo, arroja unas fechas $25.300-26.500 \pm 15/20 \%$ (Electron Spin Resonance) y 27.300 ± 1.700 bp (Series de Uranio) que entran en contradicción con la presumible edad que puede atribuirse a la serie basal del yacimiento en función de los restos culturales (Cortés & Simón, 1996 y 1998).

Por otra parte, la correlación de los episodios Tirreniense observados en la costa malagueña (*Cif.* Tabla 1) con los enclaves conocidos, a tenor de las altas paradas del mar detectadas, pondrían de relieve que los restos musterrienses del sector oriental de la Bahía ubicados a una cota por debajo de 10 m.s.n.m. actual, podrían situarse con posterioridad al isotópico 5c y unas cronologías inferiores a 95 ka. Por otro lado, esta interrelación «permanente» de grupos humanos-medios costeros a lo largo del Pleistoceno Superior nos hace intuir la existencia de diversas estaciones arqueológicas hoy sumergidas, coincidentes con los niveles de costa de las máximas pulsaciones frías de esta etapa del Cuaternario.

Otro aspecto derivado de las series reseñadas, y de enorme relevancia para analizar el horizonte final de *Homo sapiens neandertalensis* e inicial de *H.s. sapiens*, procede asimismo de este ámbito geográfico. Así, si bien parece haber un cierto desfase latitudinal-cronológico de las tierras localizadas al sur del Ebro con respecto a las secuencias cantábrico-catalanas, y sin entrar a discutir la validez de las fechas barajadas y otras consideraciones desarrolladas con mayor profusión en otros trabajos (Cortés & Simón, 1997 y 1998a-b; Sanchidrián *et al.*, 1996), destacaríamos que:

- las fechas más recientes presentadas para conjuntos musterrienses (Hublin *et al.*, 1995) revelan la inexistencia hasta hoy de esos tecnocomplejos en cronologías por debajo de 28 ka. y
- la ausencia de interestratificaciones Paleolítico Medio-Superior resta por ahora de base empírica a la probable coexistencia.
- la presencia de dos yacimientos con industrias de Paleolítico Superior Inicial, Bajondillo (Auriñaciense y Gravetiense imbricados entre Musteriense y Solutrense) y Nerja (Gravetiense, con dataciones comprendidas entre 25-21 ka. —Aura *et al.*, 1997), tienden a descartar la propuesta de prolongación del Musteriense meridional hasta cronologías cercanas a Laugerie.

Por otra parte, a tenor de la información entregada por Bajondillo, cabría volver a tener en cuenta algunas piezas que han sido atribuidas a contextos tardiglaciares debido en gran medida a la carencia en el sur peninsular, hasta hace escasas fechas, de nítidas series adscritas al Würm III. Este sería el caso de la azaya de Tapada, que F.J. Fortea incluía, con muchas dudas, en momentos magdalenenses y que tendría analogías con piezas más antiguas como consecuencia de sus dimensiones, la cortedad del bisel o el motivo decorativo diseñado, de modo que sus afinidades gravetienses cobran mayor peso, aunque sin desvelar por completo su origen, a la espera de su datación por AMS que tal vez vendrá a solventar la cuestión.

Tabla 1. Episodios marinos detectados en la Bahía de Málaga (según Lario *et al.*, 1993:44)
*Late Pleistocene marine episodes recorded in the Malaga Bay (after Lario *et al.*, 1993:44)*

Episodio	Bahía de Málaga	Almería	K.a. (Almería)	Isotópico
Tirreniense IV	—	+1		
Tirreniense III	+2,5	+10	95	5c
Tirreniense II	+5	+14	128	5e

También habría que reconsiderar algunos útiles líticos de aire «auriñaco-gravetiense» de Higuera, o del complejo cárstico de Humo (Montijano...).

Así las cosas, no tendríamos inconvenientes, en otras circunstancias, en engrosar los caudalosos ríos de tinta vertidos en el controvertido tema del Aterense y su paternidad en el origen del Solutrense peninsular. Sólo decir que han sido necesarios muchos esfuerzos en dilucidar los hiatos cronológicos y los distanciamientos culturales entre ambos lados del Estrecho; en definir, en base a los datos conocidos, las peculiaridades de la mitad meridional peninsular; en encontrar unas fórmulas consensuadas para nominar a los distintos agrupamientos tecnológicos, etc. Y en el caso que nos ocupa, los argumentos que vuelven a esgrimirse para esa supuesta filiación norteafricana para el «inicio» del Paleolítico Superior o el origen del Solutrense en nuestras latitudes, son estrictamente intuitivas. Por todo ello, con la humildad y apertura que hay que mantener ante la «verdad» que ofrezcan los nuevos registros, aguardamos la presentación en Andalucía de «un» conjunto inequívocamente Aterense en contexto cronoestratigráfico preciso, y coherente con los datos aportados por varias décadas de investigación, para reanudar el debate sobre las raíces del Solutrense meridional y las primeras culturas del Paleolítico Superior en el Aterense.

Para el Solutrense, al igual que ocurre en el resto de Andalucía, no disponemos de las evidencias propias de los estadios más antiguos. La información es asimismo parca para los episodios plenos. En Nerja, la interrelación de datos sedimentológicos y fechas de radiocarbono permiten situar en estos momentos la Unidad 2 (Jordá *et al.*, 1990) ya que su industria es poco concluyente. En Bajondillo, el estrato 9 parece encontrarse en esta posición en función de la ausencia de morfotipos solutrenses evolucionados, presentes a techo de este nivel, y la fuerte detracción del Grupo Perigordense respecto al estrato 10 (Cortés & Simón, 1996). Bajondillo y Nerja comparten, de confirmarse este escuadre, un escaso Grupo Solutrense, de manera que apenas contamos con los elementos característicos plenos solutrenses. En la fase evolucionada asistimos, en las secuencias mejor contrastadas (Parpalló, Ambrosio...), a una decadencia del uso del modo plano en favor del abrupto para la configuración, plasmado este último en la confección de puntas escotadas, así como un incremento del utillaje microlaminar, etc. En la franja costera que tratamos tenemos una única colección con esos tipos en posición estratigráfica: Bajondillo (y quizás Nerja). El conjunto muestra una relación IG/IB decantada hacia los buriles, estando bien representados los realizados sobre truncadura. Otras piezas sin contexto procederían de Higuera (López & Cacho, 1979) y Boquete de Zafarraya (Barroso *et al.*, 1991), yacimiento emplazado en el epónimo puerto que pone en contacto, a través del polje de igual nombre, el valle del río Vélez con el sector central de la depresión intrabética. Completan el repertorio del área que glosamos los abrigos IV y VI del Complejo de Humo (Ramos & Durán, 1998) y Tajo de Jorox en la cuenca media del río Guadalhorca (Marques & Ruiz, 1976). En todos estos últimos casos, aunque la escasa cuantía de los lotes impone muchas precauciones a la hora de su valoración, cabe retener el hecho que en Tajo de Jorox son más los buriles que los raspadores y que en Higuera siguiendo estas pautas los más cuantiosos están elaborados apoyándose en retoque. Esta peculiaridad parece encontrarse en la mayor parte de las secuencias andaluzas más meridionales con tecnocomplejos del Solutrense Evolucionado (Cortés & Simón, 1996 y 1998; Sanchidrián *et al.*, 1996).

El Magdaleniense tampoco cuenta en nuestras latitudes con vestigios del Magdaleniense Antiguo Mediterráneo detectados en otro sector geográfico del Mediterráneo peninsular (Aura, 1995), ni de las particularidades propias de una etapa Media. En este sentido todos los datos, procedentes de la orla costera que tratamos, hallarían un correcto encuadre en la fase Superior (MSM). Conjuntos en posición estratigráfica los encontramos en Victoria, Hoyo de la Mina (Fortea, 1973) y Nerja (Vestíbulo, Mina y Torca) (Aura, 1986 y 1995; Aura *et al.*, 1998; Cava, 1997). Sin contexto estarían los arpones de Higuera (López & Cacho, 1979) y Victoria. Con más dudas Tapada que, como vimos, mantiene posibilidades de tener una filiación Gravetiense. Así pues, todas las referencias claras, de proyección territorial magdaleniense sobre la costa, quedan restringidas por ahora a su sector oriental.

La implementación tecnológica de los grupos culturales de estos estadios en la costa malagueña contiene los característicos artefactos óseos de estos momentos del Tardiglaciario en otros ámbitos geográficos: arpones, azagayas, agujas, etc. Un ejemplo particular del área que venimos comentando lo constituyen la relativa abundancia de objetos biapuntados de reducidas dimensiones, que pueden tener relación con actividades pesqueras (Aura & Pérez, 1992-1995; Rodrigo, 1994; Aura & Pérez, 1998). A estos episodios corresponden asimismo la utilización de cantos tallados uni-bifaciales cuya función quizás tuviera que ver

con el marisqueo o el tratamiento de recursos vegetales. En el aspecto lítico se fabrican geométricos (triángulos escalenos y algún segmento) entre una industria que en Nerja parece dominada por los buriles. En esta cavidad las capas Mina-16 a 14 y Vestíbulo 5 a 7 mostrarían un MSM que parece abarcar el desarrollo de las manifestaciones locales del Bölling-Dryas II (con geliflactos y *Alca impenni* en M-15) y Alleröd, con unas dataciones alrededor de la segunda mitad del XIIIº milenio y el XIIº (Jordá *et al.*, 1990; Aura, 1995; Sanchidrián *et al.* 1996).

Del Epipaleolítico citaremos los yacimientos de Hoyo de la Mina, Victoria y Nerja (Fortea, 1973; González-Tablas, 1986; Aura, 1995), estaciones con nítidas raíces en los grupos magdalenienses anteriores de esta misma zona. De nuevo es Nerja la que aporta los mejores datos al estar contextualizado en los niveles Mina-13, Torca-6 (corte 1979) y Vestíbulo-4 con condiciones y cronologías vinculadas al Dryas III convencional. Para el final de los cazadores-recolectores, cuando el geometrismo se ha implantado de forma neta, disponemos de los ejemplos de Hoyo de la Mina y quizás Nerja (Fortea, 1973; Aura & Pérez, 1995).

En el apartado simbólico contabilizamos una concentración de cavidades decoradas en la franja costera, concretada en las cuevas del Toro o Calamorro, Navarro, Victoria, Higuierón y Nerja, mientras Doña Trinidad constituye el ejemplo en el tramo medio de la cuenca del Guadalhorce. La mayor parte de ellas presentan un dispositivo iconográfico «reglado» con abundancia de signos muy normalizados y escasez de zoomorfos, característica de lo que se ha venido en llamar como «Grupo animal axial-signos», propio del Solutrense avanzado (Sanchidrián, 1990,1992-1994a-b). Las estructuras compositivas que de manera recurrente se plasman en las paredes de estas cavidades comienzan a hablarnos de una cierta uniformidad conceptual entre los grupos que frecuentaron este territorio, permitiéndonos delimitar áreas de influencias, divisiones regionales y redes culturales que sobrepasan las cotas de la Bahía de Málaga, alcanzando la cuenca del Genil y las estribaciones occidentales de las Béticas.

Por otro lado, el arte parietal del sector costero que nos ocupa no aparece aislado y descontextualizado de otros elementos tecno-culturales; ahora, a pesar de desconocer las diferencias cronológicas, niveles de frecuentación, vigencias, etc., podemos si no vincular de forma mecánica sí pensar en «relaciones» a través de su proximidad. Así, es fácil poner en relación de vecindad el arte y las industrias de p.e.: Toro-Bajondillo, Navarro-Complejo Humo, Victoria/Higuierón-Higuierón y Nerja-Nerja. Pero para establecer estas correlaciones y sus implicaciones en el orden social necesitamos de más información rigurosa. En definitiva, comprobamos como durante el Solutrense asistimos a una expansión territorial y una amplia transmisión de ideas, verificadas en la proliferación de indicios industriales típicos y expresiones artísticas parietales comunes.

Los casos de arte mueble proceden de la plaqueta Solútneo-gravetiense de Bajondillo (Cortés & Simón, 1996) y de las plaquetas solutrenses junto con los cantos grabados con decoración ideomorfa y ornomorfa magdalenienses de Nerja (Sanchidrián, 1986; Pellicer & Sanchidrián, 1998), y tal vez algún ejemplar óseo de Hoyo de la Mina.

Otro fenómeno simbólico a destacar del área que presentamos es el enterramiento detectado en la década de los años 1960 en la sala del Vestíbulo de Cueva de Nerja y que comporta cuatro inhumaciones adscritas globalmente al Solutrense.

En la modalidad ornamental los ejemplos provienen de Nerja y Hoyo de la Mina (Jordá, 1986b; Such, 1920), del primero los datos parecen sustentar la apreciación de una tendencia a lo largo de la serie cultural hacia el aprovisionamiento de recursos marinos, alcanzando en los estadios magdalenienses más antiguos de este yacimiento la mayor variedad de taxones transformados, aunque despuntando por encima de todos *Cyclope neritea*. Durante el Epipaleolítico hay una mayor diversificación en la adquisición de soporres al documentar, tanto Nerja como Hoyo de la Mina, la manipulación de vértebras de pescado y colmillos (Sanchidrián *et al.*, 1996).

En cuanto a la dinámica subsistencial (*Cif.* Tabla 2), atisbada en los registros, tendríamos que, desde momentos antiguos del Pleistoceno superior, la costa entra a formar parte de circuitos económicos de amplio espectro territorial, con movimientos estacionales que, en comparación a episodios mesopleistocenos, ya han conquistado los medios montañosos (Sanchidrián *et al.*, 1996). Así, en yacimientos como Bajondillo o Montijano vemos un aprovechamiento marginal de recursos costeros de escaso potencial (malacofauna). Este «marisqueo» de corta cuantía perdura durante el Würm III y primeros estadios del Würm IV en las expresiones culturales del Paleolítico Superior Inicial y Solutrense, aunque en Nerja los

PALEOLIT. SUP. INICIAL NM13-1E17- NV13-12-31	SOLUTRENSE Nerja V10-3-8	MAGDALENENSE Nerja (M16-15-14 y 7-8 V16-5; V13) y Hoyo de la Mina (inf.)	EPIPALEOLITICO Nerja (M13-12 y E-5 V4; J12-11) H. de la Mina (Med)
<p>Mamíferos <i>Oryzologus canaliculus</i> <i>Crocata</i> sp. <i>Cervus elaphus</i> <i>Capra pyrenaica</i></p> <p>Gasterópodos <i>Paella</i> sp. <i>Cylope neritica</i> <i>Melampus</i> sp. <i>Rumina decollata</i> <i>Iberus alonensis</i></p> <p>Bivalves <i>Mytilus (Mytilus) edulis</i> <i>Pecten (Pecten) maximus</i> <i>Cerastoderma edule</i> <i>Tapes (Radix) decussatus</i></p> <p>Escarabajos <i>Dentilium</i> sp.</p>	<p>Mamíferos <i>Miniopithecus schreibleri</i> <i>Elyomys quercinus</i> <i>Lepus granatensis</i> <i>Oryzologus canaliculus</i> <i>Meltes medes</i> <i>Felis lynx</i> <i>Lynx pardina</i> <i>Monachus monachus</i> <i>Equus caballus</i> <i>Sua scrofa</i> <i>Cervus elaphus</i> <i>Capreolus capreolus?</i> <i>Capra pyrenaica</i> <i>Bos</i> sp. <i>Delphinus delphis</i> <i>Orden Cetacea Gen. et esp. sp.</i></p> <p>Aves <i>Gavia stellata</i> <i>Colopectes diomedea</i> <i>Puffinus griseus</i> <i>Puffinus yelkouan</i> <i>Calonectris / Puffinus</i> <i>Sula bassana</i> <i>Phalacrocorax carbo</i> <i>Phalacrocorax aristotelis</i> <i>Brama borinquensis</i> <i>Tadorna ferruginea</i> <i>Tadorna ferruginea / tadorna</i> <i>Anas platyrhynchos</i> <i>Anas platyrhynchos</i> <i>Anas crecca</i> <i>Aythya nyroca</i> <i>Aythya ferina / fuligula</i> <i>Anser</i> sp. <i>Milvus milvus</i> <i>Accipiter / Buteo</i> <i>Circus gollis</i> <i>Falco tinnunculus</i> <i>Buteo buto</i> <i>Alcedo naja</i> <i>Circus</i> sp. <i>Larus fuscus</i> <i>Larus marinus</i> <i>Larus canus</i> <i>Larus audouini</i> <i>Uria aegae</i> <i>Alca torda</i> <i>Aica impennis</i> <i>Columba livia</i> <i>Columba livia / oenas</i> <i>Lanius excubitor</i> <i>Monticola solitarius</i> <i>Coccyzus erythrophthalmus</i> <i>Bubo bubo</i> <i>Aluatta arvensis</i> <i>Hirundo rustica</i> <i>Turdus</i> sp. <i>Cornus cornus</i> <i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i> <i>Pyrrhocorax graculus</i> <i>Pyrrhocorax / Corvus</i></p> <p>Mamíferos <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> <i>Miniopterus schreibleri</i> <i>Myotis myotis</i> <i>Oryzologus canaliculus</i> <i>Felis lynx</i> <i>Lynx pardina</i> <i>Monachus monachus cf.</i> <i>Cervus elaphus</i> <i>Capra pyrenaica</i> <i>Delphinus delphis</i> <i>Orden Cetacea Gen. et esp. sp.</i></p> <p>Aves <i>Colopectes diomedea</i> <i>Puffinus griseus aff.</i> <i>Sula bassana</i> <i>Phalacrocorax aristotelis</i> <i>Anas chroea</i> <i>Anas platyrhynchos</i> <i>Accipiter / Aquila</i> <i>Falco subbuteo</i> <i>Alcedo naja</i> <i>Cormorax cormorax</i> <i>Stercorarius skua</i> <i>Larus calceatus-argenteus-fuscus</i> <i>Larus ridibundus</i> <i>Eria aegae</i> <i>Columba livia / oenas</i> <i>Hirundo rustica</i> <i>Turdus merula</i> <i>Monticola solitarius</i> <i>Luscinia megarhynchos</i> <i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i></p> <p>Bivalves <i>Mytilus (Mytilus) edulis</i> <i>Pecten (Pecten) maximus</i> <i>Anomia ephippium</i> <i>Cerastoderma edule</i> <i>Cerastoderma glaucum</i> <i>Lauraria (Lauraria) lauraria</i> <i>Venus (Venus) verrucosa</i> <i>Tapes (Radix) decussatus</i> <i>Solen marginatus</i> <i>Escafpodos</i> <i>Dentilium</i> sp. Cefalópodos <i>Sepia</i> sp. Equidomermos <i>Paracentronis lividus</i> <i>Gen. et esp. sp.</i> Crustáceos <i>Labrus bergolus</i> <i>Labrus bergolus</i> <i>Labrus sp.</i> <i>Scombre japonicus</i></p> <p>Gasterópodos <i>Paella canalicula</i> <i>Paella intermedia</i> <i>Paella nigra</i> <i>Paella rustica</i> <i>Paella albispinensis</i> <i>Paella</i> sp. <i>Gibbula (Phorcus) richardi</i> <i>Monodonta (Ostrea) turbanata</i> <i>Melampus</i> sp. <i>Cerithium (Cerithium) vulgatum</i> <i>Nucella lapillus</i> <i>Thais (Strombina) haemastoma</i> <i>Hydrobia</i> sp. <i>Colombella rustica</i> <i>Cylope neritica</i> <i>Theodoxus (Theodoxus) fluviatilis</i> <i>Rumina decollata</i> <i>Sphincterochila carolinensis</i> <i>Iberus alonensis</i> <i>Iberus marmoratus</i> <i>Ostia (Ostia) laevis</i> <i>Caracollina lenticula</i> <i>Helicella (Candidula) vulgata</i></p> <p>Bivalves <i>Glycymeris (Glycymeris) vobacensis</i> <i>Mytilus (Mytilus) edulis</i> <i>Pecten (Pecten) maximus</i> <i>Anomia ephippium</i> <i>Orreca (Edulis) edulis</i> <i>Orreca</i> sp. <i>Acunthocardia (Buccardium) subreolata</i> <i>Cerastoderma edule</i> <i>Cerastoderma glaucum</i> <i>Lauraria (Lauraria) lauraria</i> <i>Venus (Venus) verrucosa</i> <i>Tapes (Radix) decussatus</i> <i>Solen marginatus</i> Escarabajos <i>Dentilium</i> sp. Cefalópodos <i>Gen. et esp. sp.</i> Equidomermos <i>Paracentronis lividus</i> <i>Gen. et esp. sp.</i> Crustáceos <i>Labrus bergolus</i> <i>Labrus sp.</i> <i>Scombre japonicus</i></p> <p>Gasterópodos <i>Paella (Paella) canalicula</i> <i>Paella ferruginea</i> <i>Paella intermedia</i> <i>Paella nigra</i> <i>Paella rustica</i> <i>Paella albispinensis</i> <i>Paella</i> sp. <i>Gibbula (Phorcus) richardi</i> <i>Monodonta (Ostrea) turbanata</i> <i>Melampus</i> sp. <i>Cerithium (Cerithium) vulgatum</i> <i>Nucella lapillus</i> <i>Thais (Strombina) haemastoma</i> <i>Hydrobia</i> sp. <i>Colombella rustica</i> <i>Cylope neritica</i> <i>Theodoxus (Theodoxus) fluviatilis</i> <i>Rumina decollata</i> <i>Sphincterochila carolinensis</i> <i>Iberus alonensis</i> <i>Iberus marmoratus</i> <i>Ostia (Ostia) laevis</i> <i>Caracollina lenticula</i> <i>Helicella (Candidula) vulgata</i></p> <p>Bivalves <i>Glycymeris (Glycymeris) vobacensis</i> <i>Mytilus (Mytilus) edulis</i> <i>Pecten (Pecten) maximus</i> <i>Anomia ephippium</i> <i>Orreca (Edulis) edulis</i> <i>Orreca</i> sp. <i>Acunthocardia (Buccardium) subreolata</i> <i>Cerastoderma edule</i> <i>Cerastoderma glaucum</i> <i>Lauraria (Lauraria) lauraria</i> <i>Venus (Venus) verrucosa</i> <i>Tapes (Radix) decussatus</i> <i>Solen marginatus</i> Escarabajos <i>Dentilium</i> sp. Cefalópodos <i>Gen. et esp. sp.</i> Equidomermos <i>Paracentronis lividus</i> <i>Gen. et esp. sp.</i> Crustáceos <i>Labrus bergolus</i> <i>Labrus sp.</i> <i>Scombre japonicus</i></p> <p>Gasterópodos <i>Paella (Paella) canalicula</i> <i>Paella ferruginea</i> <i>Paella intermedia</i> <i>Paella nigra</i> <i>Paella rustica</i> <i>Paella albispinensis</i> <i>Paella</i> sp. <i>Gibbula (Phorcus) richardi</i> <i>Monodonta (Ostrea) turbanata</i> <i>Melampus</i> sp. <i>Cerithium (Cerithium) vulgatum</i> <i>Nucella lapillus</i> <i>Thais (Strombina) haemastoma</i> <i>Hydrobia</i> sp. <i>Colombella rustica</i> <i>Cylope neritica</i> <i>Theodoxus (Theodoxus) fluviatilis</i> <i>Rumina decollata</i> <i>Sphincterochila carolinensis</i> <i>Iberus alonensis</i> <i>Iberus marmoratus</i> <i>Ostia (Ostia) laevis</i> <i>Caracollina lenticula</i> <i>Helicella (Candidula) vulgata</i></p> <p>Bivalves <i>Glycymeris (Glycymeris) vobacensis</i> <i>Mytilus (Mytilus) edulis</i> <i>Pecten (Pecten) maximus</i> <i>Anomia ephippium</i> <i>Orreca (Edulis) edulis</i> <i>Orreca</i> sp. <i>Acunthocardia (Buccardium) subreolata</i> <i>Cerastoderma edule</i> <i>Cerastoderma glaucum</i> <i>Lauraria (Lauraria) lauraria</i> <i>Venus (Venus) verrucosa</i> <i>Tapes (Radix) decussatus</i> <i>Solen marginatus</i> Escarabajos <i>Dentilium</i> sp. Cefalópodos <i>Gen. et esp. sp.</i> Equidomermos <i>Paracentronis lividus</i> <i>Gen. et esp. sp.</i> Crustáceos <i>Labrus bergolus</i> <i>Labrus sp.</i> <i>Scombre japonicus</i></p>		

Tabla 2. Listados faunísticos por etapas crono-culturales de los yacimientos costeros de la provincia de Málaga durante el Pleistoceno superior Final-Holoceno inicial. Elaboración propia a partir de datos de Alcalá et al. (1991), Ezstham (1986), Hernández (1995), Jordá (1986b), Jiménez (1986), Pellicer & Morales (1995), Pérez (1986 & 1992), Pérez & Raga (1998), Rodrigo (1994), Roselló, E. et al. (1995), Serrano et al. (1995) & Such (1920).
Faunistical list for chrono-cultural periods of the archaeological sites of province of Málaga during the Upper Pleistocene-initial Holocene. Elaborated from data of Alcalá et al. (1991), Ezstham (1986), Hernández (1995), Jordá (1986b), Jiménez (1986), Pellicer & Morales (1995), Pérez (1986 & 1992), Pérez & Raga (1998), Rodrigo (1994), Roselló, E. et al. (1995), Serrano et al. (1995) & Such (1920).

moluscos más consumidos serán continentales (*Iberus alonensis*). Entre los mamíferos —de nuevo es Nerja la que aporta por el momento datos al respecto— se constata actividad cinegética sobre ungulados (cápridos y cérvidos) y lagomorfos, destacando éstos a nivel cuantitativo (Aura & Pérez, 1992 y 1995). Los resultados de la cuantificación de esta muestra habrán de contrastarse con el modelo establecido para el sector central del Mediterráneo peninsular (Villaverde & Martínez, 1992-1995).

A partir del Tardiglaciario, con el desarrollo del Magdaleniense, percibimos una progresiva decantación hacia la complementación subsistencial en base a productos recabados en medios litorales, que quizás mantengan cierta influencia en las manifestaciones artísticas, pues es ahora cuando los animales acuáticos (pinípedos y peces) se incorporan al bestiario rupestre (Sanchidrián, 1986, 1990; Sanchidrián *et al.*, 1996). Además, el registro de Nerja (Aura & Pérez, 1992 y 1995) —y tal vez también emplazamientos como Hoyo de la Mina y Victoria—, evidencia un aprovechamiento centrado en *Capra pyrenaica*, especie mejor adaptada a la topografía donde se ubica el yacimiento, complementado por *Cervus elaphus* y alguna aportación de *Sus scrofa*, *Felis sylvestris* y *Felis lynx*, y de modo puntual *Bos* entre la macrofauna. Entre la microfauna se capturan *Oryctolagus cuniculus*, que por número de restos es la especie más representada. Sin embargo, se detecta una paulatina diversificación de los recursos depredados, así el contingente de taxones de ornitofauna y sobre todo de especies procedentes de espacios costeros (gasterópodos, bivalvos, ictiofauna y mamíferos) denota una ocupación que se hace más amplia a lo largo del año, hecho atestiguado asimismo por la mayor cantidad de *items* arqueológicos por unidad de excavación.

Durante el Dryas III y los primeros episodios del Postglaciario, tanto en Nerja como quizás en Victoria y Hoyo de la Mina, se produce una acentuación en la depredación de los medios litorales. Es en los mismos yacimientos donde encontramos el registro socioeconómico de los últimos cazadores-recolectores/pescadores del sur peninsular de ámbito costero, así como el impacto de la economía de producción.

La interrelación de este acervo de datos (tecnológicos, artísticos, económicos...) permite «deducir» una articulación social que se proyecta sobre el territorio dotándolo de una mayor vertebración, en base a la dialéctica conocimiento de las potencialidades del espacio geográfico y su planificación; cuestiones que pretendemos ir concretando en futuras investigaciones.

En síntesis, el área que acabamos de presentar muestra durante el Pleistoceno Superior suficientes elementos comunes como para poder imbricarlos en una visión unitaria, que posibilite un acercamiento a la organización espacial y especificidades culturales de las formaciones humanas que frecuentaron este ámbito territorial. La profundización en el conocimiento de las líneas maestras esbozadas debería acometerse desde una óptica multifocal, que no pierda de vista la gran unidad cultural a nivel sincrónico/diacrónico de esta franja costera.

3. Conclusiones.

La secuencia crono-cultural de la Bahía de Málaga dispone de tres estratigrafías (Montijano, Bajondillo y Humo) y dos localizaciones de industrias de Paleolítico Medio que entroncan en principio sin problemas dentro de lo que ha venido en denominarse Musteriense Típico Meridional (Vega, 1988), aunque si bien es cierto que los datos que conocemos no pasan de ser meros avances.

Los nuevos hallazgos (Bajondillo) y las nuevas dataciones de cronología numérica (Nerja) permiten estructurar, con las lagunas (Solutrense inferior y Magdaleniense antiguo) y limitaciones propias del estado incipiente de los estudios (Solutrense Medio sobre todo), a las que añadiríamos las particularidades culturales inherentes a este área meridional (tanto en el Solutrense evolucionado y el Magdaleniense Superior), una secuencia Paleolítico Superior básicamente similar a la vertebrada para el sector central del Mediterráneo peninsular, sin préstamos aparentes con áreas limítrofes norteafricanas.

Un hecho a destacar sería la existencia de dos secuencias (Nerja y Bajondillo) con evidencias culturales del Paleolítico Superior Inicial. En el caso de Nerja las fechas absolutas obtenidas, aunque con alguna alteración estratigráfica, confirman la existencia de conjuntos no musterienenses a partir de *c.* 25 ka. b.p. en Andalucía, mientras Bajondillo dispone de un conjunto lítico posicionado sobre una amplia serie Musteriense que parece algo más antiguo que Nerja y podría asignarse, con toda la cautela que impone la restrictiva colección manejada y la ausencia por el momento de más datos cronoestratigráficos, a un gené-

rico Auriñaciense. La confrontación de estos datos con los procedentes de Zafarraya, enclave ubicado en la cuenca alta del río Vélez, que dispone de fechas para industrias Paleolítico Medio en torno a 28 ka., parecen ofrecer un panorama que se encuadra bien dentro de la banda cronológica barajada para la mitad centro-meridional de la Península Ibérica para la sustitución cultural Paleolítico Medio-Superior.

Las estrategias de subsistencia en la Bahía de Málaga durante el Pleistoceno Superior van a evidenciar un marisqueo incipiente, que aportará recursos muy marginales y complementarios, durante el Musteriense. A lo largo del Paleolítico Superior se mantendrá esta utilización esporádica, con la incorporación de la captación de soportes de malacofauna para los elementos ornamentales, experimentándose una explosión rápida centrada al final del Tardiglaciario y Holoceno antiguo, donde asistimos en Nerja, Humo y Victoria a una depredación sistemática marisquero-pesquera de la orla litoral.

En el apartado simbólico, los «santuarios» comparten un dispositivo iconográfico que permiten ubicarlos en dos grandes momentos, uno más antiguo relacionado con fases avanzadas del Solutrense y otro más reciente, asimilable a las ocupaciones magdalenienses, que a buen seguro intervenían en la vertebración espacio-cultural de la Bahía durante la vigencia de los mismos.

Así pues, pese a las lagunas y problemas que persisten en el conocimiento de las manifestaciones humano-culturales del Paleolítico medio y superior en la orla centro-oriental de Málaga, que necesitan al mismo tiempo un exigente protocolo investigador desde una perspectiva de conjunto del área geográfica citada, la Bahía de Málaga constituye hoy en día un referente de primera magnitud para el conocimiento de la dinámica cultural del Pleistoceno Superior en la mitad meridional de la Península Ibérica y un potencial excelente para seguir perfilando la dinámica cultural en el extremo sur-occidental del Europa.

Referencias bibliográficas.

- Alcalá, L., Aura, J.E., Jordá, J.F. & Morales, J.** (1991): Ejemplares de foca en los niveles epipaleolíticos y neolíticos de la Cueva de Nerja (Málaga). Actas VII Reunión sobre el Cuaternario (AEQUA). *Cuaternario y Geomorfología*, vol. 1, pp. 15-26. Santander.
- Aura, J.E.** (1986): La ocupación magdaleniense de la Cueva de Nerja (la Sala de la Mina). *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga). Paleolítico y Epipaleolítico*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 1, pp. 205-268. Málaga.
- Aura, J.E.** (1995): *El Magdaleniense mediterráneo: la Cova del Parpalló (Gandía, Valencia)*. Serie de Trabajos Varios, nº 91. Valencia.
- Aura, J.E., Jordá, J.F., González-Tablas, J., Bécares, J. & Sanchidrián, J.L.** (1996): Secuencia arqueológica de la cueva de Nerja: la sala del Vestíbulo, en Sanchidrián, J.L. & Simón, M.D. (Eds.): *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*, pp. 237-250. Málaga.
- Aura, J.E. & Pérez, M.** (1992): Tardiglaciario y Postglaciario en la región mediterránea de la Península Ibérica (13.500-8.500 B.P.). Transformaciones industriales y económicas. *Sagvntvm*, nº 25, pp. 25-47. Valencia.
- Aura, J.E. & Pérez, M.** (1995): El Holoceno inicial en el Mediterráneo español (11000-7000 BP). Características culturales y económicas, en Villaverde, V. (Ed.): *Los últimos cazadores. Transformaciones culturales y económicas durante el Tardiglaciario y el inicio del Holoceno en el ámbito mediterráneo*, pp. 119-146. Valencia.
- Aura, J.E. & Pérez, C.I.** (1998): ¿Micropuntas dobles o anzuelos?. Una propuesta de estudio a partir de los materiales de la Cueva de Nerja, en Sanchidrián, J.L. & Simón, M.D. (Eds.): *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*, pp. 339-348. Málaga.
- Baldomero, A., Ferrer, J.E. & Marques, I.** (1991): Excavaciones de urgencia en el Bajondillo (Torremolinos, Málaga). *Anuario Arqueológico de Andalucía/1989. III- Actividades de Urgencia*, pp. 357-359. Sevilla.
- Baldomero, A., Marques, I. & Ferrer, J.E.** (1990): Intervención de urgencia en el Bajondillo (Torremolinos, Málaga). *MAINAKE*, nº XI-XII, pp. 11-20. Málaga.
- Barroso, C., Hublin, J.J., Medina, F., Rodríguez, J. & Martín, E.** (1991): Actuación: Excavación arqueológica sistemática, en Barroso, C. & Hublin, J.J.: *Proyecto: Zafarraya y el reemplazamiento de los neandertales por el hombre anatómicamente moderno en Europa Meridional*. Resúmenes de Comunicaciones IV Jornadas de Arqueología Andaluza, pp. 23-33. Jaén.
- Breuil, H.** (1921): Nouvelles cavernes ornées paléolithiques dans la province de Málaga. *L'Anthropologie*, t. XXXI, pp. 239-250. París.

- Cava, A.** (1997): La industria lítica tallada de la Cueva de Nerja, en Pellicer, M. & Acosta, P.: *El Neolítico y Calcolítico de la Cueva de Nerja en el contexto andaluz*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 6, pp. 225-348. Málaga.
- Cortés, M. & Simón, M.D.** (1996): Cueva Bajondillo (Torremolinos, Málaga). Aportaciones al Paleolítico en Andalucía, en Fullola, J.M. & Soler, N. (Eds.): *El món mediterrani després del Pleniglacial (18.000-12.000 B.P.)*. Sèrie Monogràfica, 17. Girona. En prensa.
- Cortés, M. & Simón, M.D.** (1998): Cueva Bajondillo (Torremolinos, Málaga), implicaciones para el conocimiento de la dinámica cultural del Pleistoceno Superior en Andalucía, en Sanchidrián, J.L. & Simón, M.D. (Eds.): *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*, pp. 35-62. Málaga.
- Durán, J.J., Grün, R. & Soria, J.M.** (1988): La edad de las formaciones travertínicas del flanco meridional de la Sierra de Mijas (provincia de Málaga, Cordilleras Béticas). *Geogaceta*, nº 5, pp. 61-63. Madrid.
- Eastham, A.S.** (1986): The birds of the cueva de Nerja. *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga). Paleolítico y Epipaleolítico*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 1, pp. 107-132. Málaga.
- Hernández, F.** (1995): Cueva de Nerja (Málaga): Las aves de las campañas de 1982 y 1982, en Pellicer, M. & Morales, A. (Eds.) (1995): *La Fauna Holocena de la Cueva de Nerja*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 5, pp. 207-280. Málaga.
- Fortea, F.J.** (1973): *Los complejos microlaminares y geométricos del Epipaleolítico Mediterráneo Español*. Salamanca.
- Fortea, F.J. & Giménez, M.** (1973): La cueva del Toro. Nueva estación malagueña con Arte Paleolítico. *Zephyrus*, nº XXIII-XXIV, pp. 5-17. Salamanca.
- Gálvez, A.** (1975): Las covachas de la Cala del Moral. *Actas XIII Congreso Nacional de Arqueología*, pp. 155-167. Zaragoza.
- González-Tablas, F.J.** (1986): La ocupación postmagdaleniense de la cueva de Nerja (La sala de la Mina). *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga). Paleolítico y Epipaleolítico*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 1, pp. 269-282. Málaga.
- Jiménez, E.** (1986): Los quelonios de la cueva de Nerja. *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga). Paleolítico y Epipaleolítico*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 1, pp. 133-144. Málaga.
- Jordá, F.** (1986): La ocupación más antigua de la Cueva de Nerja. *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga). Paleolítico y Epipaleolítico*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 1, pp. 205-268. Málaga.
- Jordá, J.F.** (Ed.) (1986a): *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga). Paleolítico y Epipaleolítico*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 1. Málaga.
- Jordá, J.F.** (1986b): La fauna malacológica de la Cueva de Nerja. *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga). Paleolítico y Epipaleolítico*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 1, pp. 145-178. Málaga.
- Jordá, J.F., Aura, J.E. & Jordá, F.** (1990): El límite Pleistoceno-Holoceno en el yacimiento de la Cueva de Nerja (Málaga). *Geogaceta*, nº 8, pp. 102-104. Madrid.
- Hublin, J.J., Barroso, C., Medina, F., Fontugne, M. & Reyss, J.L.** (1995): The Mousterian site of Zafarraya (Andalucía, Spain): dating and implications on the palaeolithic peopling processes of Western Europe. *Comptes Rendus de l'Académie de Sciences de Paris, série IIa*, pp. 931-937. París.
- Lario, J., Zazo, C., Somoza, L., Goy, J.L., Hoyos, M., Silva, P.G. & Hernández, F.J.** (1993): Los episodios cuaternarios de la costa de Málaga (España). *Revista de la Sociedad Geológica de España*, nº 6 (3-4), pp. 41-46. Madrid.
- López, P. & Cacho, C.** (1979): La Cueva del Higuero (Málaga): Estudio de sus materiales. *Trabajos de Prehistoria*, vol. 36, pp. 11-81. Madrid.
- Marques, I. & Ferrer, J.E.** (1991): Hallazgo de industria solutreogravetiense en el Bajondillo (Torremolinos, Málaga). *Baetica*, nº 13, pp. 137-146. Málaga.
- Marques, I. & Ruiz, A.C.** (1976): El Solutrense de la Cueva del Tajo de Jorox, Alozaina (Málaga). *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, nº 1, pp. 47-58. Granada.
- Pellicer, M. & Acosta, P.** (1997): *El Neolítico y Calcolítico de la Cueva de Nerja en el contexto andaluz*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 6. Málaga.
- Pellicer, M. & Morales, A.** (Eds.) (1995): *La Fauna Holocena de la Cueva de Nerja*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 5. Málaga.
- Pellicer, M. & Sanchidrián, J.L.** (1998): Compresor/retocador decorado del Paleolítico superior final de la Cueva de Nerja, en Sanchidrián, J.L. & Simón, M.D. (Eds.): *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*, pp. 277-286. Málaga.

- Pérez, M.** (1986): Avance al estudio de los mamíferos de la cueva de Nerja. *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga). Paleolítico y Epipaleolítico*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 1, pp. 99-106. Málaga.
- Pérez, M.** (1992): *Marcas de carnicería, fracturas intencionadas y mordeduras de carnívoros en huesos prehistóricos del Mediterráneo español*. Valencia.
- Pérez, M. & Raga, J.A.** (1998): Los mamíferos marinos en la vida y el arte de la Prehistoria de la Cueva de Nerja, en Sanchidrián, J.L. & Simón, M.D. (Eds.): *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*, pp. 251-276. Málaga.
- Ramos, J.** (1983): Los puntiformes de base cóncava de la Cueva del Encanto (Torremolinos, Málaga). *Mainake*, nº IV-V, pp. 5-12. Málaga.
- Ramos, J.** (1995): Memoria sobre los materiales recogidos en la Caseta del Guardia en 1987. Peñón del Cuervo (La Araña, Málaga). *Anuario Arqueológico de Andalucía/1992. III- Actividades de Urgencia*, pp. 526-535. Cádiz.
- Ramos, J. & Durán, J.J.** (1996): El Solutrense de La Araña (Málaga)», en Sanchidrián, J.L. & Simón, M.D. (Eds.): *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía*, pp. 63-74. Málaga.
- Rodrigo, M.J.** (1994): Remains of *Melanogrammus aeglefinus* (Linnaeus, 1758) in the Pleistocene-Holocene passage of the Cave of Nerja, Málaga/Spain. *Schriften aus der Archäologist-Zoologischen Arbeitsgruppe Schleswig-Kiel. OFFA*, vol. 5, pp. 348-351.
- Roselló, E., Morales, A. & Cañas, J.M.** (1995): Estudio ictioarqueológico de la Cueva de Nerja (Prov. Málaga): Resultados de las campañas de 1980 y 1982, en Pellicer, M. & Morales, A. (Eds.) (1995): *La Fauna Holocena de la Cueva de Nerja*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 5, pp. 149-206. Málaga.
- Ripoll, E.** (1970): Acerca del problema de los orígenes del arte levantino. *Valcamonica Symposium*, pp. 57-67. Valcamonica.
- Sánchez, J.** (1947): La exploración de la cueva de El Montijano. *Actas II Congreso Arqueológico del Sureste español*, pp. 77-78. Cartagena.
- Sanchidrián, J.L.** (1981): *Cueva Navarro (Cala del Moral, Málaga)*. Corpus Artis Rupestris. I-Palaeolithica Ars, vol. 1. Salamanca.
- Sanchidrián, J.L.** (1986): El arte prehistórico de la Cueva de Nerja. *La Prehistoria de la Cueva de Nerja (Málaga). Paleolítico y Epipaleolítico*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 1, pp. 283-330. Málaga.
- Sanchidrián, J.L.** (1990): *Arte Paleolítico en Andalucía. Corpus y análisis estilístico, topográfico y secuencial*. Tesis Doctoral. Universidad de Málaga.
- Sanchidrián, J.L.** (1992): Códigos gráficos en algunos santuarios solutrenses de Andalucía. *Zephyrus*, nº XLIV-XLV, pp. 17-33. Salamanca.
- Sanchidrián, J.L.** (1994a): Arte paleolítico de la zona meridional de la Península Ibérica. *Complutum*, nº 5, pp. 163-195. Madrid.
- Sanchidrián, J.L.** (1994b): *Arte Rupestre de la Cueva de Nerja*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 4. Málaga.
- Sanchidrián, J.L., Simón, M.D., Cortés, M. & Muñoz, V.E.** (1996): La dinámica de los grupos predadores en la prehistoria andaluza. Ensayo de síntesis», en Cortés, M., Muñoz, V.E., Sanchidrián, J.L. & Simón, M.D.: *El Paleolítico en Andalucía*, pp. 11-94. Córdoba.
- Serrano, F., Lozano, M.C., Vera, J.L. & Guerra, A.** (1995): Malacología en yacimientos prehistóricos de la Cueva de Nerja, en Pellicer, M. & Morales, A. (Eds.) (1995): *La Fauna Holocena de la Cueva de Nerja*. Trabajos sobre la Cueva de Nerja, nº 5, pp. 281-358. Málaga.
- Such, M.** (1920): *Avance al estudio de la caverna de «Hoyo de la Mina» en Málaga*. Boletín de la Sociedad Malagueña de Ciencias. Málaga.
- Vega, L.G.** (1988): *El Paleolítico Medio del Sureste español y Andalucía Oriental*. Universidad Complutense. Madrid.
- Villaverde, V. & Martínez, R.** (1992): Economía y aprovechamiento del medio en el Paleolítico de la región central del Mediterráneo español, en Moure, A. (Ed.): *Elefantes, ciervos y ovis caprinos*, pp. 77-95. Santander.
- Villaverde, V. & Martínez, R.** (1995): Características culturales y económicas del final del Paleolítico superior en el Mediterráneo español, en Villaverde, V. (Ed.): *Los últimos cazadores. Transformaciones culturales y económicas durante el Tardiglacial y el inicio del Holoceno en el ámbito mediterráneo*, pp. 79-117. Alicante.